

















La Cámara de Apelaciones dispuso una investigación sobre los cargos formulados contra el Juez M. Carranza

Esta mañana en acuerdo extraordinario, dispuso dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro

INCENDIO EN CASA DE GOMEZ

RODRIGO 24. — Como lo anuncia el titular, la Cámara de Apelaciones resolvió intervenir al fiscal de cámara Dr. Carro en el caso de instrucción del Caudal, donde reside el señor Gómez.

Al efecto, reunió esta mañana en acuerdo extraordinario, bajo la presidencia del doctor Trias, a los señores: Gómez, Juez de Cámara, y el fiscal de cámara Dr. Carro.

En la vista de las peticiones de varios señores, respecto de la conducta del juez de instrucción del Caudal, donde reside el señor Gómez, resolvió el señor Juez de Cámara dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

separó su protesta por la situación de la que quedaba, y en consecuencia presentó un taxativo, donde se decía que el Sr. Carranza, al haberse presentado al juzgado de la causa, no podía ser considerado como un sujeto de derecho, sino como un sujeto de hecho.

RODRIGO 24. — Hay una importante sesión de la sala de la Cámara de Apelaciones, que se celebró ayer, y en la que se discutió el caso de instrucción del Caudal, donde reside el señor Gómez.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

Un caso, bien elocuente, demuestra cómo siempre se veló por el buen nombre de la justicia de Rosario

En clara oportunidad la Cámara de Apelaciones llegó a resolver el pedido de juicio político a un juez en lo civil, por haber dictado un fallo contra derecho

RODRIGO 24. — En el Litoral, el Sr. Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

LA MUTUAL SANTAFESINA SOCIEDAD DE SEGUROS MEDICA Y VITAL COMUNICA A SUS ABOGADOS

que los tiene en su poder y en su poder los tiene en su poder

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

RODRIGO 24. — En la vista de la fecha impetuosa que tuvo hoy el señor Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

UNIVERSIDAD POPULAR DE SANTA FE (del Instituto Social de la Universidad Nacional del Litoral) Cursos Nocturnos de Perfeccionamiento

BARANDEIRO 24. — Bajo la presidencia del Sr. Juez de Cámara, resolvió el señor Juez de Cámara, dar intervención al fiscal de cámara Dr. Carro, para que en la vista de la fecha de la nueva comparencia, se dicte sentencia.

LA CAMPAÑA VOTACIONAL EN CATAMARCA

NATURISMO Dr. L. ZIPEROVICH